

# **Et blikk på selvilde og identitet i** **Hotel Cæsar**

**En rapport for Familie & Medier**



**FAMILIE & MEDIER**  
KRISTENT MEDIEFORUM

Av Anne Solfrid Brennhovd,  
Februar 2007

© Anne Solfrid Brennhovd/Familie & Medier

## **INNHold**

### **1. Innledning**

Aktualisering og bakgrunn

Omfang

Metodevalg og begrepsavklaring

Klargjøring av fokus

### **2. Såpesjangeren og Hotel Cæsar – en presentasjon**

2.1 Såpeopera som sjanger

2.2 Såpeoperaen Hotel Cæsar

*2.2.1 Generell presentasjon*

*2.2.2 Presentasjon av sentrale karakterer*

### **3. Selvbilde og identitet i Hotel Cæsar**

Kort om livsrammene i Hotel Cæsar og i virkeligheten – som nødvendig bakteppe

Selvbilde og identitet – og relasjonen til seg selv og sine

*Generelt overblikk*

*Synet på mennesket i fokus*

*Relasjonen til familie og venner i fokus*

*Kropp og seksualitet i fokus*

Selvbilde og identitet – og relasjonen til samfunnet rundt

### **4. Oppsummering**

#### **Kilder og litteratur**

#### **Vedlegg:**

1. Klippliste

2. Oversikt over skuespillere og forfattere

# 1. INNLEDNING<sup>1</sup>

## 1.1 Aktualisering og bakgrunn

“There is no such thing as a neutral story in which events and characters are presented objectively apart from interpretation. Every choice an author makes, from what kinds of characters she creates to which events she includes, is determined by the author’s worldview” (Godawa 2002:25).

Ingen formidling er nøytral, enten det gjelder fakta, fiksjon eller faksjon<sup>2</sup>. Dermed byr heller ikke populærkulturen på ”bare” underholdning. All kommunikasjon formidler også på flere måter, også populærkultur i alle former. I møte med medietekster skjer det alltid noe med seeren/lytteren/leseren, men det er ikke alltid lett å forutse hva som kan skje. Dette henger sammen med at ingen tolker helt fritt, men ingen tolker heller helt likt. Men et par konkrete eksempel gir oss små hint, for eksempel en undersøkelse fra Storbritannia som viser at flere seere av TV-såper blir syke når hovedpersonene er syke. Ni av ti leger som deltok i denne undersøkelsen bekrefter at de har møtt på denne sympatisyken.<sup>3</sup> Det meste av denne type forskning viser også at barn lar seg påvirke av vold på fjernsyn, ved at de utvikler en mer aggressiv oppførsel.<sup>4</sup>

Barn og unge vokser opp i en tid der det kan synes vanskelig å hevde én sannhet. En annen viktig faktor som synes å prege barndom og ungdom er at de stadig bruker mer tid på medier. Tall fra Statistisk Sentralbyrås Mediebarometer for 2005 viser oss at barn og unge mellom 9 og 15 år er blant dem som ser mest TV, og TV-serier er mest populært i denne aldersgruppen.<sup>5</sup> Foreldre har sagt at mange av deres barn og unge ser Hotel Cæsar, tilfeldig eller bevisst.<sup>6</sup> De minste benker seg for å se barne-TV, som sendes samtidig som gårsdagens episode av Hotel Cæsar går på TV2 – og ender dermed gjerne opp i hotellets verden.

---

<sup>1</sup> Denne rapporten er utarbeidet med midler fra Familie & Medier under veiledning av Margunn Serigstad Dahle (Mediehøgskolen Gimlekollen/Damaris Norge).

<sup>2</sup> Faksjon er et konstruert engelsk uttrykk fra fact (fakta) og fiction. I generell betydning ble det først brukt for å beskrive en roman, en novelle eller en artikkel som er basert på historiske hendelser som blir utfyllt med fiktiv skrivning. Nå brukes imidlertid faksjon om samme tilnærmingssmåte i alle slags medier.

<sup>3</sup> <http://www.barnevakten.no/sider/tekst.asp?side=22593>

<sup>4</sup> Det finnes flere forskningsresultater som peker i denne retningen, blant annet en undersøkelse som er gjennomført gjennom 15 år ved University of Michigan. Se forskning.no: <http://www.forskning.no/Artikler/2003/mars/1047045005.02>

<sup>5</sup> Se mer på <http://www.ssb.no/medie/sa78/fjernsyn.pdf>

<sup>6</sup> <http://www.barnevakten.no/sider/tekst.asp?side=23508>

Det totale mangfoldet seerne opplever gjennom skjermen presenterer dem for et mangfold av påståtte 'sannheter' gjennom for eksempel mennesker som gjennom ord eller handlinger hevder at de har funnet en måte å leve livet på som passer for dem. Da kan det være nyttig å vise til den finske medieforskeren Veikko Pietilä:

"Mediepåvirkning har funnet sted når det som en konsekvens av kommunikasjonsprosessen er 'noe' i omgivelsene som ikke ville vært der uten kommunikasjonsprosessen, eller ikke er 'noe' som ville ha vært der uten kommunikasjonsprosessen" (Waldahl 1989:35).

Pietilä peker på flere ting. Han fremhever at en eller annen form for mediepåvirkning skjer hele tiden, enten sender og mottaker er bevisste på det eller ei. Her menes både den påvirkning som skjer direkte og den som skjer indirekte, og den som skjer umiddelbart og den som trer frem over lengre tid. I tillegg viser Pietilä til at mediepåvirkning både har å gjøre med det som medfører endring, og med det som hindrer at endring kan skje.

Dersom man holder slik statistikk om barn og unge og utsagnet fra Pietilä sammen et øyeblikk, kan den norske forskeren og sosiologen Ivar Frønes hjelpe oss til å se hvorfor det kan være viktig å gå inn på noen av disse 'sannhetene' som formidles. "Det er i ungdomstiden, sammen med andre på samme alder, at vi utvikler de holdninger som vil prege oss resten av livet", hevder han (Frønes 1998:48). Unge seere er derfor i en livsfase der holdninger og verdier er i støpeskjeen på en særskilt måte, ikke minst i forhold til identitet.

## **1.2 Omfang**

I denne sammenheng er det sett på 20 etterfølgende episoder av Hotel Cæsar. Episodene ble vist på norsk TV2 fra 30.10.06 til 30.11.06. I tillegg til denne artikkelen er det også laget en oppsummering, en klippliste med oversikt over aktuelle klipp fra hver episode og et vedlegg med oversikt over skuespillere og produksjonsstab.

## **1.3 Metodevalg og begrepsavklaring**



I følge høskolelektor Terje S. Skjerdal<sup>7</sup>, kan populærkulturens tekster sies å bestå av tre lag. Først møter vi overflaten, med det synlige – bildene, musikken, samtalen. I midtsjiktet ligger selve ytringene og meningene, for eksempel om hvordan det gode liv bør leves. Her hører vi filmskaperen, musikeren eller forfatterens stemme. Dykker vi enda dypere, kommer vi ned til det Skjerdal kaller dypet, der vi møter livssyn, menneskesyn, filosofi og tro gjennom symbolikk og abstraksjon.

Skjerdals inndeling harmonerer med den amerikanske filmskaperen Brian Godawas to premisser: at ingen historier er nøytrale og at alle historiene er forankret i et livssyn. Når vi i det følgende vil gjøre et dykk i såpeserien *Hotel Cæsar* med henblikk på spørsmålet om selvbilde og identitet, er det dermed i tråd med både Skjerdal og Godawa. Som praktisk tilnærmingssmåte benytter vi oss imidlertid primært av høskolelektor Margunn Serigstad Dahles analyseverktøy (Fra *På sporet av livssyn* NLA VH 2002). Her er utgangspunktet at livssynsteori kan benyttes som perspektiv i innholdsstudium av medietekster, slik som Godawa også antyder i sitatet innledningsvis. Analyseverktøyet er dermed utviklet for å kunne finne spor av livssyn i ulike former for tekster.

Før en kort redegjørelse for det aktuelle analyseverktøyet, er imidlertid en klargjøring av begrepet livssyn vesentlig. Livssynsforskere synes å være enige om at alle har et livssyn, at det er et kjennetegn ved det å være et menneske. Det behøver imidlertid ikke å være et avklart eller bevisst livssyn, men enten det er reflektert eller ureflektert vil det prege hvordan vi forholder oss til livet. En sammenligning av flere livssynsforskere viser videre at ethvert livssyn vil inneholde de fire hovedmomentene verdioppfatning, menneskesyn, virkelighetsoppfatning og tro (forstått som tillit og forankring av mening).<sup>8</sup> Litteraturviteren James Sire har følgende definisjon:

”A worldview is a commitment, a fundamental orientation of the heart, that can be expressed as a story or in a set of presuppositions (assumptions which may be true, partially true or entirely false) which we hold (consciously or subconsciously, consistently or subconsistently) about the basic constitution of reality, and that provides the foundation on which we live and move and have our being.” (Sire 2004:17)

---

<sup>7</sup> <http://www.damaris.no/cw/articledetail.aspx?artid=106>

<sup>8</sup> Se Serigstad Dahle, 2002:31-34.

Dersom vi skal følge Sire, at et livssyn gir oss basisen som vi lever på, må et livssyn nødvendigvis gripe langt inn tankene om hvem vi er og hvem vi ønsker å være. Det leder oss videre til spørsmål om identitet og selvbylde. Psykologen og teologen Dick Keyes kan hjelpe oss til å konkretisere hva vi ser etter.

“The word 'identity' literally means absolute sameness. It comes from the same root as 'identical'. When it is used psychologically, 'identity' refers more to a self-sameness, internal cohesion, and self-respect. Finding your identity is therefore not like finding a lost shoe or glove, nor is it coming up with a perfect character description or definition of yourself. It is found rather in living in the midst of a constantly changing inner and outer world and growing in a sense of peace with oneself, with God, and with other people. As such, it is a continual process of housecleaning, consolidation, and reorganization.” (Keyes 2003:1-2)

Noe av de samme tankene reflekteres hos idéhistorikeren Otto Krogseth<sup>9</sup>, som påpeker at identiteten både er en del av den du til enhver tid er, og at den er i stadig endring gjennom ulike livsfaser<sup>10</sup>. I tillegg fremhever han individets behov for å skille seg ut, å være noe eget.<sup>11</sup>

Synet på oss selv henger altså sammen med livssynet vårt, enten det er bevisst eller ikke. Når vi her vil se nærmere på selvbylde og identitet i Hotel Cæsar, er det derfor relevant å benytte oss av Serigstad Dahles analyseverktøy, som er utviklet for å kunne finne spor av ulike livssyn. Serigstad Dahle viser hvorfor det synes mest sakssvarende å gripe fatt i aktuelle særpreget ved den observerbare livspraksisen.<sup>12</sup> Den praktiske tilnærmingmåten i analyseverktøyet består av tre faser:

- Kartlegging av typiske trekk ved den observerbare livspraksisen<sup>13</sup>.
- Identifisering av ett eller flere livssynselement.
- Klarlegging av mulige saklige linjer til livssynstradisjoner og livssynstrender.

<sup>9</sup> Se artikkel på <http://www.skall-skalikke.no/index.cfm?id=82740>.

<sup>10</sup> Dette påpeker også Keyes: “The images you have of yourself are self-contradictory and disorganized, an ever-shifting collage. But the very diversity of these images creates a need to find some kind of coherence among them. The coherence or integration of these many images, such as it is, is your sense of identity.” (Keyes 2003:4)

<sup>11</sup> “Jeg finner det fruktbart å sonde mellom tre kriterier eller hovedaspekter ved dette vide og vanskelige begrepet: Det første kaller jeg kontinuitetskriteriet: “noe gjør vel at jeg er den samme gjennom livsløpet”. Det andre kaller jeg integrerthetskriteriet: “noe gjør vel at jeg er noenlunde fast skrudd sammen, at jeg henger sammen innvendig til tross for alle de forskjellige rollene og funksjonene det oppsplittede samfunnet påfører meg”. Det tredje kaller jeg individualitetskriteriet: “noe gir meg vel en egenart og et særpreget – at jeg er nettopp jeg – til tross for kulturens uniformerings- og standardiseringskrefter.” (Krogseth i Skall-skal ikke <http://www.skall-skalikke.no/index.cfm?id=82740>)

<sup>12</sup> Her er Serigstad Dahle på linje med blant annet Paul Otto Brunstad: “Verdier og holdninger på hverdagsnivået spiller jo som oftest mer omfattende tradisjoner. Det er derfor mulig å slutte fra enkeltobservasjoner i spørsmålet om verdier tilbake til mer overordnede verdier knyttet opp mot bestemte livssynstradisjoner.” (Brunstad 1998s:14)

<sup>13</sup> “Med livspraksis forstår eg her det som syner seg i åtferd og i utsegner”. (Serigstad Dahle 2002:43).

De ulike trekkene ved livsførselen blir så systematisert i følgende hovedområder og underpunkter:

- Forholdet til seg selv og 'sine', med underpunktene *forholdet til 'det ytre'*, *forholdet til familie og venner*, *forholdet til kjærlighet og sex* og *forholdet til rusmiddel*.
- Forholdet til autoriteter og samfunn, med underpunktene *forholdet til autoriteter* og *forholdet til samfunnet generelt*.
- Forholdet til 'det bortenfor', med underpunktene *forholdet til fremtiden* og *forholdet til 'det religiøse'*.

Som grunnlag for metoden ligger en inngående drøfting av livssyn i populærkultur, som ikke blir gjengitt her. Serigstad Dahle argumenterer blant annet for at livssynet er sentralt i identitetsdanning og selvbilde<sup>14</sup>, i tråd med blant annet Sire, som vi refererte til ovenfor. Ved å benytte oss av denne metoden, vil vi lettere kunne identifisere ulike pekere både til selvbilde og identitet hos ungdommene i Hotel Cæsar, og til underliggende livssyn.

Godawa tar primært for seg filmmediet som formidler av livssyn. Filmer har vanligvis klart definerte startpunkt og sluttunkt. Men prinsippene gjelder også i høyeste grad en historie som fortelles over lang tid, slik som i Hotel Cæsar.<sup>15</sup>

Når utgangspunktet er å nøste litt i hva Hotel Cæsar formidler av tanker omkring identitet og selvbilde i forhold til ungdommer, kan det også være nyttig å se litt på noe av det som kjennetegner nettopp "ungdommer". Her gjengis det videre noen få riss fra Margunn Serigstad Dahle, som blant annet trekker frem omgivelsene ungdommer vokser opp i.

---

<sup>14</sup> "På bakgrunn av det (...) synest det som om mange tenåringer sin livspraksis på dette området ('det ytre') er prega av image i staden for substans, med eit fokus på utsjånad og kropp heller enn indre karakter. Verdioppfatninga vert naturlegvis i samsvar med dette. Menneskesynet ser dermed ut til å vere prega av at det er eit "vellukka" ytre som gir identitet, meining og mål. Dermed kan det synast som om det er dei ytre, fysiske faktorane som definerer mennesket." (Serigstad Dahle 2002:63).

Serigstad Dahle viser også blant annet til Evenshaug og Hallen: "Puberteten og ungdomsalderen er gjerne blitt ansett som en særlig kritisk fase når det gjelder å ta personlig stilling til spørsmål om tro, livssyn og religion." (Evenshaug og Hallen 2000:370).

<sup>15</sup> "While it is true that story is the foundation of movies, an examination of the craft and structure of storytelling reveals that the drawing power of movies is not simply that they are "good stories" in some indefinable sense but that these stories are *about something*. They narrate the events surrounding characters who overcome obstacles with their personal need for change. In short, movie storytelling is about *redemption* – the recovery of something lost or the attainment of something needed." (Godawa, side 15)

Begrepet "Generation X" har vært kjent siden 1960-tallet, men det var først med Douglas Couplands bok "Generation X. Tales for an accelerated culture" som kom i 1991 at begrepet ble allment kjent. Vanligvis blir det nå benyttet som en demografisk term for å omtale generasjonen som er født mellom begynnelsen av 60-tallet og 1981. Serigstad Dahle viser hvordan begrepet også kan være relevant for ungdommer som er født etter 1981 (den såkalte Generasjon Y eller The Millenials), da begrepet også beskriver en mentalitet eller et livssyn.<sup>16</sup>

Psykologen og teologen Nick Pollard viser til ungdommers aktuelle sosiale og mentale rammevilkår, som har gjennomgått drastiske endringer gjennom de siste årene. Han hevder at samtiden er gjennomsyret av underliggende budskap fra sekulære livssynsperspektiv som nihilisme, naturalisme, determinisme og relativisme, og at det er viktig å være klar over disse endringene og implikasjoner som følger av dem for å forstå tenåringer som vokser opp blant dem. Dette understreker ytterligere viktigheten av å ta et blick på hva som formidles i forhold til selvbilde, identitet og livssyn i Hotel Cæsar.

#### **1.4 Klargjøring av fokus**

På bakgrunn av det vi har sagt ovenfor, følger det naturlig at det er de yngste karakterene i serien som får hovedfokus. Med tanke på anvendelsen av materiellet som kommer frem, er det også mest hensiktsmessig å relatere tilfang av data som omhandler karakterer som er nær i alder og erfaring i forhold til seminar i Familie- og Medier-sammenheng.

Ved å rette søkelyset mot selvbilde og identitet hos ungdommene i serien, med vekt på hvilke spor av livssyn som avdekkes, vil det kunne antydes noe om hvilke innspill dette gir til unge som ser på Hotel Cæsar.

---

<sup>16</sup> Ungdomsanalytikeren Jimmy Long har jobbet videre med uttrykket, der han har forsøkt å finne frem til det som særpreger Generasjon X. Han ser tilpasning som et særlig kjennetegn ved forholdet de unge har til omgivelsene. Ut av livspraksisen kan så enkelte livssynselement tre frem, og en kan slik se spor av hvilke livssynstradisjoner eller livssynstrender som ligger under (Serigstad Dahle 2002:47-48).

## **2. SÅPESJANGEREN OG HOTEL CÆSAR – EN PRESENTASJON**

### **2.1 Såpeopera som sjanger**

Anne Marit Myrstad (i Gjelsvik/Iversen red:2003) fremstiller såpeoperaen som dramatisk genre som et unikt og ektefødt barn av kommersiell kringkasting. Den mimer en sosial virkelighet gjennom at det alltid vil være noe mer å fortelle om en person, og at en blir kjent med personer over år. Samtidig er det ulikheter i møte med virkeligheten, i ”såpen” møter vi spesifikke typer og en mengde av dramatiske forviklinger få ”virkelige” mennesker møter. Såpeopera blir brukt som et samlebegrep for alle fjernsynsserier der lag på lag med dramatiske tråder knyttet til en familie eller en arbeidsplass går for seg slik at den ene krisehendelsen avløser den andre. Myrstad gir et historisk riss ved blant annet å vise til at såpeoperaen som estetisk uttrykk har vært forstått som 1900-tallets videreføring av den rådende teaterform i første halvdel av 1800-tallet, nemlig melodramaet. Denne teaterformen er også knyttet til 1800-tallsmenneskets behov for hengivelse og innlevelse i en verden der kirken og religionenes grep var på vikende front. Melodramaet tilbød ett av svarene på utfordringen; hvordan legitimere moral uten Gud? Alle krefter og enhver sosial forskjell blir i melodramaet uttrykt som noe menneskelig og personlig. Her ligger melodramaets realistiske impuls. Gjennom å være gjenkjennelig kan tilskueren bli overbevist om at det finnes uomtvistelige livsprinsipp som alle må forholde seg til, moralske lover som er hevet over klasse og kjønn. Men samtidig ligger melodramaet på grensen i forhold til det som ble oppfattet som normalt og allmenne moralnormer. Stoff til intense indre konflikter basert på tabuer finner vi i dag – som i melodramaets tidlige fase – på seksualitetens område.

### **2.2 Såpeoperaen Hotel Cæsar**

#### *2.2.1 Generell presentasjon*

Hotel Cæsar åpnet dørene i 1998, og er dermed Norges lengstlevende såpeserie. Helt siden starten har serien hatt en stor prosentandel av dem som ser på fjernsyn mellom 19.30 og 20.00. Toppen kom i 2000 med over 660.000 seere i snitt. I 2005 sank snittet til under

300.000 seere, men tallene indikerer at trenden igjen er i ferd med å snu.<sup>17</sup> Myrstad skiller mellom såkalte dagsåper og kveldssåper, og tidspunktet viser at Hotel Cæsar faller i den siste kategorien.

Bare to av karakterene har vært på hotellet siden begynnelsen, Juni Anker Hansen (Anette Hoff) og Astrid Anker Hansen (Sossen Krogh). Flere av skuespillerne har vært med i mange år, selv om de ikke var på hotellet fra første episode. Det gir et visst grunnlag for å kunne se på hvordan karakterene og historiene har utviklet seg over tid. I denne sammenheng er det derimot det hverdagslige og generelle som er i fokus, sett ut fra 20 påfølgende episoder. Hva prater menneskene om, hva opptar og preger dem, hva motiverer dem, hvem er de sammen med, hva gjør de i en vanlig episode – alt kan sammen fortelle noe om hva som former dem, hva de tenker om livet og om seg selv.

Historien har hele tiden i større eller mindre grad dreid seg om familien Anker-Hansen og deres familiekonsern, med Oslo-hotellet Hotel Cæsar som hovedbasen i konsernet. De ansatte ved hotellet er naturlig nok også sentrale i serien. Serien har tatt opp en rekke kontroversielle tema. I januar 2006 skiftet serien fullstendig image og har fremstått med mer action, humor, sex, vold og drama som tema. Både på grunn av innhold og sendetidspunkt mottok serien massiv kritikk fra flere hold. Foreldre, interesseorganisasjoner<sup>18</sup> og seere mislikte endringene (se seertall overfor). Det resulterte til slutt i at serien blir lagt om fra januar 2007. De 20 aktuelle episodene er derfor helt i slutten av det famøse året, da omleggingen til den gamle, mer familievennlige stilen alt var i gang.

Til tross for at Hotel Cæsar i følge både Myrstad og produsentene<sup>19</sup> faller inn under såpekategorien, og seerne gjenkjenner typiske trekk ved såpen, er det blitt kommentert at Hotel Cæsar er banebrytende i forhold til sjanger. Filmentusiast Carl Henrik Eilertsen sier for eksempel at:

*- Serien startet som typisk såpe, men er senere glidd ut og nærmer seg realityestetikken med raske klipp, action og yngre mennesker i roller som de konkurrerte seg fram til gjennom en reality-serie. Cindy er innom, hun kommer fra Idol, en annen serie i realitygenren. Estetikken fra såpeopera og reality-TV glir over i*

---

<sup>17</sup> <http://www.vg.no/pub/vgart.hbs?artid=135782>

<sup>18</sup> <http://www.barnevakten.no/sider/tekst.asp?SIDE=23508>

<sup>19</sup> [http://www.aftenposten.no/kul\\_und/tv/article1529498.ece](http://www.aftenposten.no/kul_und/tv/article1529498.ece)

*hverandre. Det går begge veier. "Big Brother" startet som reality og er på vei til å bli såpe...*<sup>20</sup>

### 2.2.2 Oversikt over sentrale karakterer

**Storm, Liv og Bjørn-Ivar** Liland er søsken. De har også en yngre søster, Thea, som vi ikke møter i denne perioden. De har mistet begge foreldrene i en ulykke, og det virker ikke som om de har andre autoritetspersoner som har ansvar for dem eller som de kan spørre til råds i vanskelige situasjoner. De har det trangt økonomisk, og når Bjørn-Ivar er opptatt av å lage film om sin far, filmskaperen Kjell-Ivar, Storm ikke får jobb og Liv går på skole, blir det vanskelig å få endene til å møtes. I tillegg må Storm forholde seg til et kjempekrav på 1,3 millioner kroner som han ikke klarer å betale. Han stjal en bil som var full av dyr alkohol. Han krasjet, bilen ble kondemnert, og Storm fikk krav på hele erstatningssummen.

**Liv** er i den aktuelle perioden veldig sentral, og får ekstra oppmerksomhet i denne sammenheng fordi hun så eksplisitt berører sentrale livstema. Hun har hatt og har til en viss grad fremdeles psykiske problemer etter foreldrenes død, blant annet har hun slitt med spiseforstyrrelser. Det var vanskelig å få overtalt henne til å gå til psykolog, men da hun først begynte ble kontakten raskt etablert. Hun er direkte i sin kommunikasjon med terapeuten og er ikke redd for å oppsøke ham akkurat når hun kommer på noe hun har behov for å få svar på – selv om det medfører at hun må dra hjem til ham. Det blir etter hvert vanskelig for psykologen å opprettholde profesjonaliteten, Liv er for ham et uvant og kjærkommet avbrekk i hverdagen. Hun på sin side er smart, både skolemessig og i sosial omgang med andre, og når hun kjenner varme følelser for terapeuten begynner hun å spille på Simons svakheter.

**Vilde Mykland** vokste opp uten å kjenne faren, da hun ble til ved en one-night-stand. Hun bodde hos dem hun trodde var foreldrene, men som viste seg å være besteforeldrene. Seriens hjemmeside forteller at da hun fikk vite sannheten, opplevde hun det som om det ikke lenger var noe fast holdepunkt i tilværelsen. "Hun følte et savn mot noe, et veldig behov for å føle seg hjemme et sted"<sup>21</sup>. Dermed gjorde hun det hun kunne for å finne ut hvem faren var, og lyktes til slutt. Det var først da hun var 16 år **Svein** ble klar over at han hadde en datter, og hun flyttet etter kort tid inn hos ham. Forholdet har helt siden de ble kjent vært stormfullt, og Svein legger seg nå raskt flat for å beholde det gode forholdet de endelig har opparbeidet seg.

<sup>20</sup> <http://dt.no/apps/pbcs.dll/article?AID=/20060904/NYKULTUR/109040449>

<sup>21</sup> <http://pub.tv2.no/TV2/magasiner/caesar/persongalleri/aktuelle/article317417.ece>



Vilde har aldri villet akseptere at han plutselig skal være far og sette grenser, så nå lar han henne nesten gjøre omtrent som hun vil.

Vilde var i en lang periode sammen med Kenneth Dahl, som nå er ute av serien. Det var ved slutten av dette forholdet hun møtte Ellen og hadde sin første lesbiske seksuelle erfaring.

Vilde har også vært sammen med Storm, et kaotisk forhold med mange sterke følelser. Hun er for tiden elev på videregående skole, og jobber som stuepike ved hotellet.

**Ellen Lavik** jobbet en kort periode ved hotellet som husøkonom. Den gang var hun sammen med Stian, men det var et "åpent" forhold der de begge var frie til å utforske sin seksualitet gjennom eksempelvis homoseksuelle og gruppesexerfaringer. Da Ellen møtte Vilde gjennom jobben på Hotel Cæsars, ble hun straks betatt av Vildes utseende og hennes unge, friske og naive innstilling til livet. Hun gikk derfor inn for å få Vilde til å forsøke samme holdning til forhold og sex som hun selv hadde, og det endte med at de utviklet et seksuelt forhold. Men da Ellen foreslo en trekant mellom Vilde, Stian og henne selv ble det for mye for Vilde. De to jentene finner senere sammen igjen, slik vi ser i denne perioden. Ellens far **Ulf** har en høy militær grad, og hjemmet deres er i Skjold. Ellens mor døde da Ellen var liten, så det har lenge bare vært de to.

**Morten Bakke** eier og driver utestedet Headache, og er i følge TV2's hjemmeside en livsnyter og libertiner<sup>22</sup>. Han er avslappet som type og tar livet som det kommer. Dersom en mulighet byr seg tar han den gjerne, også når det gjelder kvinner. Men han har lært av tidligere erfaring og takker nei når Storm gjerne vil ha ham med på ranet. Samtidig blir han innhentet av historien når han blir dypt forelsket i Liv. Hun klarer ikke å glemme hans fortid som kvinnebedårer, og takker nei til alle hans fremstøt fordi hun er redd for å bli såret.

I løpet av disse episodene møter vi også de andre karakterene i serien. De vil i denne sammenheng ikke bli fokusert på i samme grad, men de kan likevel nevnes for å gi en ramme.

23

---

<sup>22</sup> <http://pub.tv2.no/TV2/magasiner/caesar/persongalleri/aktuelle/article562904.ece>

<sup>23</sup> For full liste over manusforfattere, regi, skuespillere og longterm storyline, se vedlegg.



- **Simon Bellman** er Livs respekterte og anerkjente psykolog. Han har kone og barn hjemme, men faller hodestups for pasienten sin og bruker etter hvert uprofesjonelle knep for å få henne til å gjøre slik han vil.

- **Astrid Anker-Hansen** er hotellets Grand Old Lady og familieoverhode. Hun er meget bestemt og tar gjerne i bruk det hun ser som nødvendige virkemidler for å styre hennes verden slik hun vil ha det.

- **Juni Lunde** er Astrids barnebarn og for tiden konsernsjef. Hun har en særdeles broket historie, koma og hukommelsestap, alkoholisme, ekteskap og samboerskap, og jobber hardt for å leve opp til farmorens krav.

- **Julie Anker-Hansen** er Junis søster, som for tiden er singel og bruker tiden til å grave i familiehistorien.

- **Eva Rosenkrantz** er arving til et respektert rederi. Hun har vært gift og har barn med Jens-August Anker-Hansen, har vært gift med Scott Wallace og er i ferd med å gifte seg med sistnevnte igjen.

- **Nadia Selam-Tefari** er konsulent ved hotellet og oppdraget er å få hotelldriften på rett kjøp igjen. Hun er svært dyktig, og svært kald.

- **Benedicte Brubak** har jobbet seg opp fra stuepike til hotellsjef. Hun er også alenemamma for Juan Carlos.

- **Scott Wallace** er adoptivsonn av Hugo Anker-Hansen, Astrids sønn. Han har jobbet ved hotellet, men etter at hans baktanker ble klare og de andre oppfattet ham som slu, manipulerende og maktsyk måtte han slutte. I perioden forsøker han å vise at han har endret seg, og han jobber med ungdommer.

- **Jesper Jackman** jobber for Evas rederi som har fusjonert med hotellet. Han er minst like interessert i å vinne som Nadia, men konsernet har bare råd til å gjennomføre planene til én av dem.

- **Magnus Falsen** kaller seg en enkel skoselger, men er samtidig stormester i en omfattende og svært gammel losje som går under navnet Vox Populi. Det er Vox Populi som i realiteten styrer alt i landet, og de får til hva det måtte være. Falsen innleder en romanse med Juni Anker-Hansen i perioden.

- **Anastacia Krogstad** er Sveins kone som han møtte i Polen. De giftet seg etter få timers bekjentskap, og sliter nå med å få myndighetene til å tro på at det ikke er et pro forma-ekteskap.

### **3. SELVBILDE OG IDENTITET I HOTEL CÆSAR**

#### **3.1 Kort om livsrammene i Hotel Cæsar og i virkeligheten – som nødvendig bakteppe**

Vi lever alle innenfor ulike rammer. Som ringer omgir de oss – nære personer, bekjente, samfunnet ellers, jobb eller studier. Elementer som gir oss en antydning om tiden som går – alt fra døgnrytme og årssyklus til mennesker som kommer og går i livene våre. Slike rammer er langt mer usynlige i såpeverdenen enn i virkeligheten. I løpet av 20 episoder på hotellet nevnes ingen av dem som har forlatt ungdommene, som har flyttet eller er døde bortsett fra Liv, Storm og Bjørn-Ivars foreldre. Sjelden gis det referanser til tid eller timer, fridager eller markeringer. Det synes som om tiden bare forsvinner. I tillegg er ringene små og få, ungdommene omgir seg tilsynelatende med særdeles få andre. Hver karakters historie dreier seg kun om den personen og et par andre. Det er som om verden utenfor ikke eksisterer. Ettersom mye av handlingen derfor er sentrert rundt dialoger mellom de sentrale personene, blir de utvalgte hendelsene og samtalene mellom relasjonene vesentlige for å se etter hva karakterene tenker om seg selv.

#### **3.2 Selvbilde og identitet – og relasjonen til seg selv og sine**

##### *3.2.1 Generelt overblikk*

Et menneske har mange roller å fylle, alt etter hvor man er i livet. En gjennomsnittlig tenåring vil kanskje være sønn eller datter, bror eller søster, barnebarn, elev eller student, kanskje arbeidstaker, kollega, venn, bekjent, kjæreste, fotballentusiast, korsanger, skater, rapper, hva det måtte være. Det er mange forpliktelser å forholde seg til og mange baller i luften.

Her møter vi på ett av skillene Myrstad påpekte mellom virkelighet og drama. For at historiene ikke skal bli for omfattende og kompliserte for seeren kan det synes som om forfatterne velger å la karakterene fokusere på én sak av gangen. De enkelte utvalgte personene vises ofte bare i en eller to roller om gangen, som kjæreste og datter, som venn, som søster og pasient. Hele deres oppmerksomhet synes å dreie seg om et par saker som akkurat der og da er svært viktige for dem, vi ser dem lite i hverdagslivet.

Vi kan for eksempel se på to av de tre jentene som er i fokus. Gjennom disse episodene er Ellen og Vilde i begynnelsen av et forhold. For Vilde er et lesbisk forhold en ny erfaring, som for kort tid siden var rimelig utenkelig for henne. Temaet er stort sett det samme hver gang vi

møter disse to, enten dreier det seg om forholdet dem i mellom, eller hvordan de respektive fedrene reagerer på forholdet. Det henger igjen sammen med såpens natur, som konfliktorientert basert på tabuer. Her skiller såpens ungdommer seg kanskje aller mest fra virkelighetens ungdommer, som sjelden kan eller vil fokusere på bare én rolle av gangen over såpass lang tid.

I materialet vårt tenker Liv bare på kjærligheten, Storm på ranet, Bjørn-Ivar på farens historie. Felles for dem alle er at de fokuserer på det de håper å finne i enden av regnbuen i stedet for hva de har her og nå. Dersom de bare oppnår det de ønsker eller får til det de vil, hvis Storm bare får penger og Ellens far bare vil være "fornuftig", *da* vil de bli lykkelige. Her finner vi igjen Serigstad Dahles fremheving av det ytre, ikke bare i form av utseende og det ytre generelt, men også den delen av det engelske begrepet *image* som går på vektlegging av form, fremtoning og overflate i motsetning til innhold. En opplevelse av å nå et mål, omtrent uavhengig av hva det dreier seg om, blir et steg på veien til å 'finne seg selv' – og dermed også bli lykkelig.

Her er kanskje også et sentralt tangeringspunkt mot virkelighetens verden, der mange ønsker seg kosmetiske operasjoner, dietter, den rette ferieturen og så videre.

### 3.2.2 Synet på mennesket i fokus

Til tross for at vi bare følger karakterene gjennom 20 episoder, avslører de ulike syn på mennesket. Liv er grunnleggende skeptisk til hva et menneske er i stand til. Hun evner blant annet ikke å stole på Morten, for 'en gang utro, alltid utro'. Hun har blitt sviktet før, og opplever at det er best å beskytte seg mot andre mennesker fordi de bare tenker på seg selv først. Morten og Vilde stiller tilsynelatende i andre enden av skalaen, menneskene er i utgangspunktet gode og vil hverandre vel. Dersom noen er uenige, er det mulig å bli enig - dersom man bare ønsker det. Men det karakteristiske hurtige skiftet som kjennetegner såpeopera kommer igjen frem gjennom Livs radikale endring i holdning når hun møter Simon. Bare ved at opplevelsen av at han lytter til henne, får hun tilsynelatende en større forståelse av at det likevel finnes grunnleggende gode mennesker.

Det kommer frem trekk av sekulærhumanisme i hvordan de forholder seg til andre mennesker. "*Den som kallar seg det [humanist], vil gjerne vera tolerant, liberal og*

*medmenneskeleg av innstilling*” (Aadnanes 2002:108). Det kan synes som om det er viktig å jobbe mot å bli et ”bedre” menneske. Men til tross for at de i noen situasjoner gir uttrykk for at mennesket skaper seg selv gjennom sine valg (eksistensialisme), er det noen ting som er fastlagte fra fødselen av og som ikke kan velges eller velges bort, som Ellen forklarer til faren når de snakker om hennes forhold til Vilde.

I flere sammenhenger har hovedpersonene bak Hotel Cæsar, Peter E. Falck og Christian Wikander, hevdet at moral er et viktig anliggende i serien.<sup>24</sup> Den som gjør noe galt, vil få sin straff. Det henger blant annet sammen med at historien aldri avsluttes, så urett kan ikke bare glemmes. I løpet av de aktuelle episodene ser vi ikke at menneskene møter sin urett i direkte form, at de må stå til rette for noen de har gjort noe galt mot. Spørsmålet om synd og skyld gjøres til et personlig emne, som når Storm raner en bank og Morten mener at han ikke har noe ansvar for å oppklare ranet overfor politiet eller andre som måtte ha behov for svar.

Disse ulike opplevelsene av menneskets muligheter, eller mangel på slike, kan gi oss pekere i to tilsynelatende motstående retninger. På den ene siden synes det som om mennesket ikke kan ta fullt ansvar for seg selv og sine handlinger. Det kan kanskje slå ut i to tendenser, enten at man kan slå seg til ro med seg selv og sitt og finne en slags trygghet i at man er den man er, eller å bli frustrert fordi man er handlingsbundet. Uansett synes det her å ligge spor av determinisme<sup>25</sup>.

På den andre siden synes det som om man selv står ansvarlig for å handle best mulig ut fra forutsetningene man er gitt fra fødselen, og dermed også ansvarlig for egen lykke. Morten velger å gjøre det beste ut av det og ta livet som det kommer, gjerne med et smil. Han er tilsynelatende trygg i sitt bilde av seg selv, for han kan med dette utgangspunktet velge sine egne reaksjoner uten å være ansvarlig overfor noen andre enn seg selv. Men hans hjertes utkårede Liv gir uttrykk for langt større usikkerhet og alvorstynget ansvarsfølelse overfor livets mange muligheter.

### *3.2.3 Relasjonen til familie og venner i fokus*

---

<sup>24</sup> Blant annet til BarneVakten: <http://www.barnevakten.no/sider/tekst.asp?SIDE=23508>

<sup>25</sup> Determinisme utelukker menneskets frie vilje og ser på menneskets handlinger som bestemt av ytre og indre årsaker.

Ungdommene står også uten klare rollemodeller. Det er lettest å se hos søsknene Liland, som ikke har noen voksne som de kan forholde seg til i hverdagen. Liv har Simon, men han setter sine egne behov foran hennes slik at hun alene får ansvaret for å ta vare på seg selv og finne ut hvordan hun kan takle situasjonen. Vilde og Ellen har voksne i umiddelbar nærhet, men i forhold til sin egen situasjon blir det jentene som fungerer som oppdragere for sine egne fedre.

De voksne karakterene som finnes i serien sliter dessuten med akkurat de samme problemene som de unge, og de viser heller ikke evne til å kunne sette sine egne behov til side eller på vent, eller bruker tid på å sette seg inn i de unges perspektiv på konkrete situasjoner. Svein har for eksempel vært enda mer skeptisk til Vildes "filskifte" enn det kommer frem i denne perioden. Det kan synes som om hans motstand er basert på fordommer som til en viss grad kunne brytes ned eller gjemmes bort, i alle fall når motivasjonen om et godt forhold til datteren er så mye sterkere. Han har heller ikke rom for å engasjere seg helt og fullt, han har fullt opp med egne problemer i sitt rykende ferske ekteskap som ble inngått etter timers (!) bekjentskap. Hans ønske om å fremstå tolerant er viktigere enn hans tanker om verdivalg.

Alle karakterene i serien har gjennomgått store personlighetsendringer i løpet av årene, noen opp til flere ganger, og har derfor slett ingen tydelig og trygg identitet selv som voksne. De leter også etter bekreftelse på hvem de er, og de gjør det på samme måte gjennom stadig å lete etter et menneske som vil gi dem akkurat det de ønsker. De står med andre ord alle sammen på samme sted som Vilde og Ellen, Storm, Liv, Bjørn-Ivar og Morten. Den eneste som i perioden velger å stå for et bestemt synspunkt er Ellens far Ulf, men han blir fremstilt som negativ, fastlåst, "moralisk" og trangsynt fordi han mener noe som er ukonvensjonelt i forhold til majoriteten av karakterene og nekter å skifte standpunkt.

Uten noen tydelig retningsgivende faktor av noe slag må derfor både Ellen og Vilde til stadighet gjenta at det er det naturlige som ligger til grunn for valgene de tar. De famler i mørket hver gang de skal ta en avgjørelse, og håpe at et valg virker mer logisk enn et annet. En slik relativistisk tanke (det kan være sant for deg, men det trenger ikke være sant for meg) kobles tilsynelatende med en lengsel etter at noen, en eller annen, en bestemt person skal si at "det er sikkert sant for meg også siden du føler det sånn", en lengsel etter å bli bekreftet, å bli sett.

På mange måter synes det som om de lever i et vakuum der neste steg ikke tas i tråd med noen annen leveregel enn det de tror vil gjøre dem lykkelige og som oppleves logisk ut fra en slik tanke. Hva er så "logisk", eller "naturlig"? Jo, det å få tilfredsstilt et eller annet behov. Og behovet må tilfredsstilles så raskt som mulig, det settes sjelden eller aldri på vent. Konsekvensene i et lengre perspektiv er det tilsynelatende uinteressant å vurdere, muligens også fordi programformatet ikke tillater det. Problemene oppstår når det som er "logisk" og "naturlig" for en person slett ikke er "logisk" og "naturlig" for en annen, fordi de har forskjellige behov.

Det har vi alt sett i forholdet mellom Morten og Liv, og vi ser det mellom Ellen, faren og Vilde. Svein og Vilde har også en samtale om kjærligheten der Vilde understreker hvor naturlig det føles å være sammen med Ellen (08.11.06). Datteren fremstår som autoriteten i familien, for Svein har ikke mot til å si det han egentlig mener. I begynnelsen av forholdet mellom Ellen og Vilde var han mildt sagt skeptisk, fortvilet og sinna. Men han setter forholdet til datteren så høyt at han forsøker å gjemme bort sine motforestillinger, og det kan se ut som om Vilde med sitt naturlighetsresonnement<sup>26</sup> til en viss grad får sannheten til å demre for ham. Etter hvert blir han "verdens beste svigerfar", og etter forbausende kort tid er forholdet også naturlig og dermed riktig sett fra hans ståsted. I løpet av denne prosessen ser vi det eneste eksemplet på at det eksisterer en verden utenfor, at det finnes autoriteter. Blomster-Finn representerer troverdighet fordi han er ærlig og viser forståelse samtidig som han underbygger naturlighetsargumentet. Men ikke minst har han ekstra stor slagkraft både innover og utover – både for karakteren Svein og for seeren – gjennom sin status som 'kjendis'. Pollard har vist at vi har behov for å tilbe noe eller noen, og dette behovet fyller vi mange ganger med idoler<sup>27</sup>. Vi trenger ikke en gang alltid å se opp til idolene, å dele interesser eller livsstil, men i kraft av det enkle faktum at de er "kjent" gjennom for eksempel å ha opptrådt på fjernsyn gjør at de i større grad fremstår som pålitelige. Man kan kanskje si at fenomenet blir enda tydeligere dersom personen trer ut av rollen de vanligvis er kjent for og

---

<sup>26</sup> Se klippliste, 081106.

<sup>27</sup> "Psykologer sier at det ikke finnes tvil om at mennesker har et stort ønske om å tilbe noe eller noen utenfor seg selv. Det kan være trettenåringens heltedyrkelse av den syttenårige kapteinen på ishockey-laget, eller ei syttenårig jente som tilber vokalist i favorittbandet sitt. Med andre ord virker det som om det er en iboende trang i oss til å tilbe eller dyrke noen eller noe. Dette indre ønsket kan kobles med det faktum at menneskene er instinktivt religiøse. (...) Enhver tomhet må fylles, på den ene eller den andre måten. (...) De vi tilber og følger etter, gir oss en følelse av identitet, hensikt og mening. De gir oss et image som vi gjerne vil følge. (Pollard, 2003:64-65).

viser en ny og/eller mer personlig side av seg selv slik som Finn Schjøll gjør her. Kjendisene blir da også ofte omtalt som vår tids autoriteter.

Det kan være nyttig å ha noen av manusforfatternes forutsetninger i bakhodet med tanke på å se på relasjonene mellom karakterene. For det første ligger det i såpens natur at karakterene ikke skal være fullstendig fornøyde med sin livssituasjon for lenge av gangen, da intriger og konflikt er mye av drivkraften bak historiene. Noen såpeforfattere opererer med at karakterene ikke får være lykkelige mer enn to episoder i strekk. For det andre må ofte trådene holdes åpne for å kunne endre historien både ut fra skuespillernes kontrakter og for å kunne være aktuelle og tilpasningsdyktige. Det innebærer at historiene ofte har korte perspektiver. Som vi ser i de aktuelle episodene er ikke fjern fremtid tema, bortsett fra når det dreier seg om bryllup – det vil igjen si drømmen om lykken.

Historiene utvikler seg raskt. Se på Vilde og Ellen som i løpet av 20 episoder går fra å være sikker på en fremtid sammen, til å omtrent gjøre det slutt, til så å bestemme seg for å gifte seg og få barn sammen. Det finnes ikke rom til å la forholdene utvikle seg over tid. Dermed blir det ofte store konflikter, fordi de ikke rekker å prate gjennom hverdagslige ting, bli enige om hvilke verdier de verdsetter, hvordan de ser for seg fremtiden og lignende. Den fysiske nærheten eller tiltrekningen er det grunnleggende, det som initierer et forhold.

Fordi det er så lite fokus på andre, mer konkrete ting utenom relasjoner i serien er nettopp samtalene og samspillet så vesentlig. Vi ser sjelden at noen rer opp sengen, spiller data, kjører poden på trening, går på fotballkamp, kort sagt bare gjør noe alene eller sammen. Det er det ekstraordinære som er normalen, det vi vanligvis bruker en liten del av dagen til. Andre relasjoner som vennskap, familie, bekjente, kollegaer er også ofte konfliktorienterte. Samtidig ser vi også en god del omtanke i de korte glimtene vi får, vennene bryr seg om hverandre når de har overskudd til det, og så lenge det er enighet innad i familien er de kjærlige og omsorgsfulle. De ønsker hverandre lykkelige liv, hva lykken enn måtte bestå i. I denne sammenhengen ser vi dermed klare spor av sekulærhumanisme.

Uten tydelige retningsgivere av ulike varianter blir det viktigere å kunne stå på egne bein, å selv finne ut hvem man ønsker å være og å være ærlig og tro mot disse ønskene. Det løftes så høyt at det blir en verdi i seg selv. Det oppleves noen ganger som fortvilende dersom andre har en negativ mening om det ”selvet” man har skapt. Samtidig klarer ikke karakterene å



frigjøre seg fra de nærmeste som omgir dem, som styrer dem i større grad enn de kanskje skulle ønske. Det kan synes som om det både er viktig å "være seg selv", å leve det livet som i øyeblikket (og tilsynelatende også for fremtiden) gir størst lykke og å få aksept fra andre på at valgene som blir tatt er OK. Ellen proklamerer en sta og samtidig usikker holdning, en slags ambivalent vingling mellom "du har bare å godta hvem jeg bestemmer at jeg vil være" og "vær så snill og si at du elsker meg uansett". Til tross for at hun uttrykker at hun er stolt av den hun er og av valgene hun har tatt, klarer hun ikke se for seg at konsekvensen kanskje blir at hun må stå alene. Hun slites mellom egne og andres forventninger. På den ene siden er hun meget tydelig på at det er hun som bestemmer hvem hun er, på den andre siden argumenterer hun for hvorfor nettopp det ikke er så enkelt likevel.

Ungdommene synes å oppleve en spenning mellom relasjonen til seg selv og sine nærmeste. Identiteten synes imidlertid først og fremst å være forankret i verdien av sitt eget valg. Dette kjenner vi igjen både fra det postmoderne og fra eksistensialismen. Men samtidig som det individuelle valget er så viktig, blir spenningen ekstra merkbar når det blir vanskelig å akseptere andres rett til sine egne valg. Toleransen, som i utgangspunktet holdes høyt, settes dermed på prøve.

#### *3.2.4 Kropp og seksualitet i fokus*

Såpeserier fra andre land henter historier fra mange forskjellige miljøer, men av dem som går på norsk fjernsyn for tiden er det flere som dreier seg om maktkamp i overklassen<sup>28</sup>.

Utseende, makt, penger, reiser, klær og tilbehør får mye fokus.

Dette er i liten grad tilfellet i Hotel Cæsar. Karakterene har sin klesstil og frisyre som understreker den karikerte personlighetstypen, men det er lite fokus på utseende og kropp. Det kan tvert i mot synes som om klærne er enkle og hverdagslige med hensikt. Til og med i samtaler om kjærlighet er det lite fokus på utseende. Det er relasjonene som er hovedtema, og det kan synes som om karakterene i liten grad bruker ytre faktorer til å definere hvem de ønsker å være ut over at de ønsker å være som alle andre. Det kan likevel være verd å kommentere at kjønnsinndelingen er veldig tydelig, jentene er "feminine" og guttene er "macho". Det kan også være grunn til å spørre om dette bildet av det indre som viktigst skiller seg fra tenåringer flest sitt syn på seg selv. I følge Pollard vil de fleste bruke "eksterne" ord

---

<sup>28</sup> Eksempelvis Glamour og Days of our Lives



for å beskrive seg selv, ikke ”interne”.<sup>29</sup> Sammenholdt med hvor viktig det er for karakterene å føle seg elsket og godtatt av sine nærmeste, står bildet i alle fall i kontrast til Pollards beskrivelse av virkeligheten som at tenåringene vil ha en ubevisst oppfatning av at de vil være mer verdifulle hvis de passer inn i dagens image. Det kan ha en sammenheng med at enkelte av karakterene vi fokuserer på har passert tenårene.

Morten på sin side innrømmer at han har et løselig forhold til sex, og ser denne holdningen som en forpliktende del av et kjæresteforhold. Han er tydelig på at det er mulig å ha sex uten kjærlighet. Det å elske et menneske er noe annet enn å få tilfredsstilt sine seksuelle behov. Han har vanskelig for å akseptere at Liv har en ironisk holdning til synet hans. Selv om Liv kanskje kunne vært enig i prinsippet, må hun nemlig forholde seg til de praktiske konsekvensene, og det klarer hun ikke. Hun makter ikke å se på Mortens seksuelle forhold til Julie som et tilbakelagt stadium som ikke betyr noe som helst.

Mortens holdning representerer på mange måter et naturalistisk livssynsperspektiv. Dypest sett er vi bare natur, og livet her og nå er alt vi har. Dermed bør man omfavne all den lyst og glede en naturlig livsutfoldelse kan gi. En ”har du lyst, har du lov”-holdning er nærliggende når det som oppleves naturlig, er rettesnoren for det gode livet. Det å realiserer seg selv har da med tilfredsstillelse av naturlige behov å gjøre.<sup>30</sup> Pollard trekker tanken enda lenger og mener at konsekvensen av naturalismen blir determinismen, vi tror at vi må ”uttrykke oss selv” og ”gjøre det som føles naturlig” og ”være sanne mot oss selv”.<sup>31</sup>

Simon går ut fra at Liv har hatt sex. Det kommer ikke klart frem av sammenhengen om han prater til henne som en del av rollespillet de har i den aktuelle timen eller om det er personen Liv han spør, men det kan synes som om grensene glipper for ham og det er Liv han prater til. Liv er omtrent midt i tenårene, og har som Simon vet hatt flere kjæresten. Det kan synes som om han tar det som Pollard kaller biologiske, psykologiske og sosiologiske årsaker til tidlig sexdebut<sup>32</sup> som en selvfølge.

---

<sup>29</sup> ”Når de tenker på seg selv, vil mange av tenåringene hovedsakelig tenke på sine ytre kvaliteter i stedet for sine indre. Mange tenåringer ser på seg selv som stor eller liten, tykk eller tynn, pen eller stygg – i stedet for følsom eller snill, sårbar eller stabil. (...) Dette er i samsvar med resultatene av nyere, mer strukturerte undersøkelser blant tenåringer” (Pollard, 2002:59).

<sup>30</sup> Aadnanes 2002:174

<sup>31</sup> Pollard 2003:82 og 89-90.

<sup>32</sup> ”Den første opplagte årsaken er biologisk. (...) Den andre årsaken er psykologisk. Den handler om tenåringens nysgjerrighet. (...) Den tredje opplagte årsaken er sosiologisk. Den handler om ønsket de har om å være akseptert av menneskene rundt dem.” ) Pollard, 2003:76-77.

Det finnes svært få scener med fysisk kontakt mellom Vilde og Ellen, og ingen av intim art. Men Vilde føler hun må forsvare forholdet til Ellen overfor faren, og også hun bruker naturlighetsargumentet.

Vilde føler hun må forsvare forholdet til Ellen overfor faren, og også hun bruker argumentet ”det er naturlig”.

- Jeg er naturlig. Ellen er naturlig, og det vi føler for hverandre er naturlig, erklærer hun.

Denne argumentasjonen har innvirkning på Svein. Han ser at datteren har det bra, og kjøper etter hvert tanken om at det naturlige er riktig og godt. Det å finne seg selv blir nærmest synonymt med å leve ut det som oppleves som naturlig. Dette finner i igjen tankene fra naturalismen.

Ellen bruker det samme naturlighetsargumentet overfor sin far. Hun bare er slik og alltid har vært slik. Men Ellens far vurderer det annerledes. Han ser forholdet mellom Ellen og Vilde som det stikk motsatte av naturlig. Dermed oppstår det dyp uenighet om grunnleggende vurderinger av hva som er rett og galt, godt og vondt.

### **3.3 Selvbilde og identitet – og relasjonen til samfunnet rundt**

Som nevnt ovenfor finnes det få referanser til den jevne hverdagen i løpet av disse episodene. Det er det spesielle som blåses opp, det er enkeltmennesket og hvordan han eller hun takler de aktuelle situasjonen som står i fokus. Det kan være vanskelig å se at vi opplever det bare slik i virkeligheten, vi kommer ikke unna at oppvasken må tas...

I det virkelige liv kan vi ikke unngå å legge merke til offentlige personer, ulike trender, vi stemmer ved politiske valg, vi hører på musikken vi liker best, vi har hobbyer og vi tar ofte del i ting som engasjerer oss– miljøvern, ungdomsklubben, fotballen. For karakterene i serien er slike omgivelser omtrent fraværende. Deres verden er tilsynelatende så snever at det ikke er rom for noe annet enn det de er opptatt av akkurat nå. Det finnes ingen referanser til mennesker eller hendelser utenfor hotellet eller hjemmet som betyr noe for dem og som dermed kan påvirke deres tanker om livet.

I tillegg til at disse ungdommene har få eller ingen voksne medvandrere, har de tilsynelatende heller ingen hobby eller tilhørighet i for eksempel en fotballklubb, ingen idoler de gjerne vil

etterligne, og all form for religiøsitet er i disse episodene fraværende. Det er kanskje noe av det mest slående med livet de lever, ikke det som *er* der – men det som *ikke* er der.

Identitet og selvbilde må dermed utvikles innen svært snevre rammer. Det synes å være få eller ingen forankringspunkter for identiteten utenfor dem selv.

#### 4. OPPSUMMERING

”Most youth workers are very good at understanding contemporary youth culture in terms of clothes, music, language and behaviour. All of these are important, but, if the church is to deal with causes rather than just symptoms, we need specialist help in identifying and responding to the underlying worldviews which so many young people are absorbing unconsciously.” (Chalke i Pollard 1997:31).

Evangelisten Steve Chalke understreker ytterligere hvorfor det er vesentlig å gå nøye inn på hva populærkulturen formidler, også med hensyn til verdier og livssyn. Vi har i det foregående identifisert spor av livssyn hos karakterene i Hotel Cæsar, i vår avdekking av de tanker og holdninger de synes å ha om seg og sin identitet. I materialet vårt er spor av sekulære livssynsspektiv som eksistensialisme, sekulærhumanisme og naturalisme fremtredende.

Religiøse livssynsperspektiver er imidlertid fraværende i analysematerialet. Åpenheten for det religiøse, som er et vesentlig trekk ved vår postmoderne tid, er altså ikke synlig gjennom disse episodene. Trekk som en sterk vekt på individualisme og det å stadig være i endring er derimot typisk ved det postmoderne<sup>33</sup>, og peker i retning av at Hotel Cæsar-universet på mange måter speiler en postmoderne tilnærming til livet. Identitet synes å være noe flertydig og flytende.

Dette innebærer at en må skape sin egen identitet. Denne tilsynelatende ubegrensede friheten slår imidlertid ut i et tyngende ansvar for de fleste karakterene, nettopp fordi de ikke har noen steder å forankre sin identitet. De lever på mange måter i et vakuum.

En fellesnevner for karakterenes møte med identitet og selvilde blir da å være sann i forhold til seg selv. De synes å tro at de bare på den måten blir fri, både til å være den man naturlig er født til å være og samtidig den man til enhver tid velger å være. Erfaringene og opplevelsene deres viser imidlertid noe annet...

Men det å være sann i møte med seg selv, er utvilsomt grunnleggende viktig. Det å virkelig møte seg selv, er imidlertid å finne seg selv i relasjonen til ham som har skapt oss til fellesskap. Holdepunktet for vår verdi ligger i vårt utgangspunkt, som skapt i den treenige

---

<sup>33</sup> Postmodernismen går lenger enn det moderne vitenskapelig baserte synet på verden ved å blande en skeptisk holdning til teknologi, objektivitet, absolutter og totalforklaringer, med vekt på image og utseende, personlige tolkninger, gleder og utforskningen av et hvert åndelig og materielt perspektiv. (Cook 1999:18)

Guds bilde. Vi er født til å leve i relasjoner både til andre personer og til en personlig Gud.

”No man is an island”, sa den kristne forfatteren John Donne (Dahle 2005:6). Dette står i sterk kontrast til de underliggende innspillene Hotel Cæsar gir til forståelse av selvilde og identitet. Hvordan møter vi alle ungdommene som ubevisst speiler seg i slike fiksjonsunivers?

## I. LITTERATURLISTE

- Brunstad, Paul Otto *Ungdom og livstolkning En studie av unge menneskers tro og fremtidsforventninger* (Tapir forlag, 1998a)
- Cook, David *Tro på avveier* (Lunde, 1999)
- Dahle, Margunn Serigstad *Guds blikk og dei mange blikkfang* (Fast Grunn 2005)
- Dahle, Margunn Serigstad *På sporet av livssyn. Utvikling og utprøving av eit analyseverktøy – med ungdom som case* (Hovudoppgåve i kristendoms-kunnskap ved NLA VH, 2002).
- Frønes, Ivar *De likeverdige. Om sosialisering og de jevnaldrendes betydning*. (2. utg. Universitetsforlaget AS, 1998)
- Godawa, Brian *Hollywood Worldviews. Watching Films with Wisdom & Discernment* (InterVarsity Press, 2002)
- Keyes, Dick *Beyond Identity. Finding Yourself in the Image and Character of God* (Wipf and Stock Publishers, 2003)
- Myrstad, Anne Marit i Gjelsvik/Iversen (red) *Krise, krangel og kortslutning. Intro til såpeoperasjangeren med norske Hotel Cæsar som eksempel* (GJØR FERDIG)
- Pollard, Nick *Evangelism made slightly less difficult* (InterVarsity Press, 1997)
- Pollard, Nick *Tenåringer. Hvorfor oppfører de seg slik?* (Lunde Forlag, 2003)
- Sire, James *The Universe Next Door* (InterVarsity Press, Third Edition 1997)
- Skjerdal, Terje S. *Film som pedagogisk verktøy*
- Waldahl, Ragnar: *Mediepåvirkning* (Oslo: Ad Notam forlag AS, 1989)
- Watkins, Tony (ed.) *Sex and the Cynics. Talking About the Search for Love* (Damaris Books/Authentic Media, 2005)
- Aadnanes, Per M. *Livssyn* (Universitetsforlaget, 2002)

## II. Diverse kilder

- [http://www.aftenposten.no/kul\\_and/tv/article1529498.ece](http://www.aftenposten.no/kul_and/tv/article1529498.ece)
- <http://www.barnevakten.no/sider/tekst.asp?side=22593>
- <http://www.barnevakten.no/sider/tekst.asp?SIDE=23508>
- <http://www.dagbladet.no/magasinet/2003/10/18/381209.html>
- <http://www.damaris.no/cw/articledetail.aspx?artid=106>
- <http://dt.no/apps/pbcs.dll/article?AID=/20060904/NYKULTUR/109040449>
- <http://www.forskning.no/Artikler/2003/mars/1047045005.02>

<http://pub.tv2.no/TV2/magasiner/caesar/persongalleri/aktuelle/article317417.ece>

<http://pub.tv2.no/TV2/magasiner/caesar/persongalleri/aktuelle/article562904.ece>

<http://www.skali-skallikke.no/index.cfm?id=82740>

<http://www.ssb.no/medie/sa78/fjernsyn.pdf>

<http://www.vg.no/pub/vgart.hbs?artid=135782>



# VEDLEGG I

## Klippliste Hotel Cæsar

CD 10 301006

- *01.51-02.52*

Morten banker på døren hos Liv. Hun vil ikke åpne opp, men han tøyser med å bråke i gangen til hun åpner. Hun åpner fremdeles ikke, så han begynner å synge at han elsker henne, og hun gir seg.

- *03.31-05.07*

Morten og Liv prater mens hun lager kaffe. Slik vil Morten gjerne ha det resten av livet.

- Ja...Hvem skal du ha i senga di da? Julie?
- Det er ingenting mellom meg og Julie.
- Bare sex?
- Eh...ja, men ikke nå lenger. Og forøvrig så...
- Var det ikke kjærlighet?
- Nettopp. Jeg elsker deg, jeg har alltid gjort det.
- Ja, kjærligheten kommer jo i så mange former.
- Jeg tror den formen for kjærlighet jeg føler for deg, den tror jeg kommer bare en gang...hvis du er heldig.

Morten spør om en ny sjanse, og frir (litt redd for å høres ut som en dårlig kioskroman).

- *05.07-06.44*

Ellen og Vilde prater om hvordan Ellen skal få sagt til faren at de er sammen.

- Jeg er 100 % komfortabel med det og veldig stolt av det og veldig stolt av deg.

Servitøren sier at de to passer utrolig godt sammen.

- Tenk så deilig verden ville vært dersom alle var sånn som han.
- Ja, men vår generasjon er jo sånn.

Ellen mener faren har misforstått ett eller annet, for han er jo egentlig en utrolig fin fyr. Vilde mener at Ellen må fortelle det til faren dersom hun vil ha et godt liv.

- Han har ingen rett til å ødelegge livet ditt.

- *09.47-11.05*

Ellens far oppsøker Vilde.

- Hva er det Ellen driver med om dagen?

Han skjønner ikke at hun plutselig ikke vil til New York og at det er slutt med Stian. Han er opptatt av at hun skaffer seg en utdanning og ikke kaster bort tiden. Vilde forteller at de er kjærester.

- *12.37-13.40*

Storm trener på å gjennomføre ran på Besserud postkontor.

- *15.31-17.19*

Liv er hos Simon psykolog. Simon ber Liv fortelle hva hun tror om kjærlighet.

- Jeg tror at kjærlighet først og fremst er bygget på tillit. For hvis du ikke har tillit til at kjæresten din elsker deg så...da har du ikke tillit te'n og da er det ikke ekte kjærlighet. Det var derfor jeg ikke kunne si ja til Morten. Simon spør hvorfor hun ikke konfronterte Morten med alle gangene han har såret henne.

- *18.19-19.26*

Mortens kollega vil ha ham med på fest, men Morten vil ikke. Kollegaen gjennomskuer ham, at Morten har kjærlighetssorg over Liv.

- *20.32-21.36*

Simon og Liv: Morten sier at han elsker meg, men da blir det bare så ekkelt at han har holdt på med Julie. Han sier at han har elsket meg hele tiden, til og med da han holdt på med Julie, men det tror jeg ikke på (...) Det siste jeg trenger i livet mitt nå er barnslighet. Barnslige, umodne mennesker som bare lever på overflaten.

## CD 1: 011106a

- *05.25-06.44*

Ellen blir fortvilet over at Vilde har fortalt faren hennes at de er kjærester  
- Han må elske deg uansett hvilken legning du har.

- *07.58-10.00*

Ellen prater med faren, han bare vifter bort emnet når hun forsøker å ta det opp.  
- Henne bør du kvitte deg med.

Ellen møter Vilde etterpå.

- Han vil ikke ha en datter som meg.

- Han vil ikke ha en svigerdatter som meg.

Ellen sliter med å såre faren, Vilde mener at det er faren som sårer henne.

- *20.40-21.50*

Ellen oppsøker faren samme kveld for å forsøke en gang til. Faren skjønner hva hun vil, men forsøker å late som om han er opptatt for å unngå å høre dette.

Når Ellen kommer til saken blir han bråsinet og spør hva moren ville ha synes.

- Jeg vil ikke gå, jeg vil snakke med deg.

- Men jeg vil ikke snakke med deg! Du må gå!

## CD 1: 011106b

- *06.08-07.23*

Ellen og Vilde møtes i hotellfoajeen når Ellen venter på faren. Ellen er bekymret, vil ikke ha kontakt med Vilde. Vilde begynner å bli lei av Ellens respekt for faren og gjør narr av henne.

- *09.15-11.00*

Ellens far prater med en kollega fra forsvaret, og gir veldig tydelig beskjed til Ellen om at det ikke passer - de har faktisk ingenting å prate om. Hun får ikke kalle ham for far. Ellen løper etter faren, de får "skværet opp".

- Det er sikkert spennende på sett og vis, men du er ellers en fornuftig jente og var sikkert ikke deg selv. Ferdig med det.

- *14.21-15.43*

Vilde og Liv prater om Simon. Vilde skjønner først på slutten av samtalen at Liv prater om psykologen sin, ikke kjæresten

- Du snakker jo om du aldri har vært mer forelsket i hele ditt liv!

- *18.05-19.29*  
Ellen og Vilde møtes på kafé, Vilde vil ikke prate, mener at Ellen må fikse ting med faren før det kan bli noe mer.  
- Jeg trodde vi var noe.  
- Ja, det trodde jeg også!  
Så lenge Ellen må gjemme seg, fungerer det ikke.
- *21.18-21.48*  
Liv ringer Simon bare for å høre stemmen hans, sier ingenting selv.

## CD 2: 021106

- *06.09-07.18*  
Liv er hos Simon, som vil ta opp at hun oppsøker ham privat. Hun unngår temaet og vil heller prate om at broren graver i foreldrenes fortid.
- *09.28-10.32*  
Simon forteller om en annen pasient som var forelsket i ham, men som nektet å innse det. Liv tar det ille opp.
- *12.25-12.56*  
Scenen fortsetter. Simon mener dette har oppstått fordi det endelig er noen som hører på henne. Liv går.
- *13.47-15.06*  
Vilde tror Ellen kommer med blomster for å møte henne, men Ellen skal i bursdag til faren. Vilde gjør narr av Ellen, og mener det er enkelt for Ellen å fortelle faren at hun er lesbisk.  
- Unnskyld, Vilde, det er faren min.  
- Hva er jeg for noe, da?
- *15.55-18.59*  
Ellens far er redd for at Ellen ender opp som ugift, og snakker om moren. Ellen holder tale for faren, med ti roser som symboliserer hennes kjærlighet for faren. Den siste rosen gir hun til Vilde.  
- Det er du far som har lært meg at vi må være ærlige, at vi snakker sammen osv.
- *20.29-21.41*  
Vilde og Ellen tenner stearinlys.  
- Det er bedre å tenne et lys i mørket, enn aldri så lite, enn å forbanne mørket.  
Vilde sier hun elsker Ellen.

## CD 2: 061106

## CD 3: 071106

- *13.43-15.13*  
Liv kommer til Simon og lurar på om hun kan få ny time, men Simon mener at det ikke er lurt at de fortsetter. Han anbefaler henne en ny terapeut. Liv innrømmer at hun er bittelitt betatt, men synes ikke det trenger bety noe.
- *17.43-18.32*  
Liv og Vilde prater på kafé. Liv synes det er kult at Ellen og Vilde er sammen, og lurar på om hun skal skaffe seg dame.

NB: Senere et lite klipp der Simon sier til sin sekretær at Liv skal fortsette hos ham.

### CD 3: 081106

- *06.48-08.05*  
Simon oppsøker Liv hjemme for å få henne til å komme tilbake til timene. Liv mener Simon hadde rett om følelsene hennes, men Simon mener det ikke betyr noe.
- *09.09-10.39*  
Liv mener det finnes menn som har kontroll på seg selv, men Bjørn Ivar mener mannfolk tar sjansen når den byr seg.
  - Menn er dyr. vi går på alt vi, uansett hvor...
- *13.00-15.01*  
Simon forsøker halvhjertet å avvise Liv og at det er noe mellom dem. Liv er lettet, for det hele var bare en test for å se om Simon var som alle andre.
- *15.11-16.53*  
Vilde og Svein prater sammen
  - Hvis du tror du skal få oppfylt drømmen om den store far-og-sønnsamtalen tar du feil, jeg er ikke så lesbisk.De snakker om hvordan kjærligheten oppleves. Vilde sier det føles så naturlig å være sammen med Ellen.
  - Naturlig er kanskje ikke ordet, svarer Svein
- *19.38-20.11*  
Vilde blir såret fordi Svein mener forholdet mellom Vilde og Ellen ikke er naturlig.
  - Jeg er naturlig, Ellen er naturlig og det vi føler for hverandre er naturlig)

### CD 4 091106

- *05.40-06.58*  
Svein prater med Blomster-Finn og spør om han alltid har vært homofil.
- *08.25-09.50*  
Ellen prater med faren etter at han har vært veldig tydelig med Vilde i at hun må holde seg vekke fra Vilde.
  - Jeg gjør bare det jeg mener er best for deg
  - Jeg har virkelig prøvd å late som. Jeg har prøvd å være den Ellen du vil jeg skal være.
  - Jeg har ikke blitt sånn, jeg er født sånn
- *09.50-11.30*  
Finn mener det viktigste er å ta vare på dem man er glad i.
  - Det er sånn det er. Nå lever vi i år 2006. Jeg synes du skal være ordentlig stolt av datteren din. Det koster faktisk litt å stå frem. Du kan gjøre henne lykkelig ved å være faren hennes.
- *12.04-13.28*  
Ellen og faren prater. Han er veldig skuffet, og mener Ellen må bli med hjem for å få frisk luft og prate med psykolog. Han lurte på om det er fordi hun har vokst opp uten mor.
  - Det er ingen sin skyld, det er bare sånn jeg er skapt.

- *15.56-17.54*  
Svein kommer inn på rommet til Ellen og faren (Ulf Lavik) som diskuterer svært høylydt. Faren forteller Svein at det hele er Vildes feil, mens Svein mener de to må finne ut av tingene selv. Ellen nekter å bli med faren hjem, og han svarer at hun får klare seg alene.

#### **CD 4 131106**

#### **CD 5 141106**

- *17.08-17.55*  
Bjørn Ivar har ringt alle som heter den samme som det han tror farens elskerinne heter. Det tar all hans tid og Liv er bekymret. Bjørn Ivar mener det er hans terapi.
- Storm raner Akersenteret

#### **CD 5 151106**

Bjørn Ivar tror han finner Bitte, men hun har akkurat flyttet. Sporene viser likevel at det kan ha vært henne.

#### **CD 6 161106**

#### **CD 6 201106**

- 03.24-03.35 Simon legger bildet av kona og barna i skuffen.
- 07.46-(08.19, fortsetter med Liv og Simon, klippes inn med Bjørn Ivar igjen)  
Bjørn Ivar leter etter spor av faren på Storo senteret.  
- Følte du at du var deg selv mer her enn hjemme hos oss.  
Liv og Simon prater om at Liv husket at hun overrasket faren og elskerinnen i sengen da hun var liten. Simon vil at Liv skal late som om hun er faren. Simon går nesten over grensen mellom spill og virkelighet  
- Du har hatt sex før, sant?
- *11.23-12.26*  
Bjørn Ivar leter på Storo senter etter Bitte, og drømmer om hva faren har tenkt de gangene de var sammen.
- *15.13-16.55*  
Liv og Simon snakker om Livs far, om han elsket dem.  
- Et menneske trenger noe å leve for.  
- Man har det fint, og så har man det fint, og så..merker man ikke at litt og litt blir borte.
- *20.06-21.47*  
Liv kommer på Headache og møter Morten. De prater om forholdet de hadde. Morten mener Liv ser så bra ut og lurar på om hun har ny type, men Liv har "bare" hatt en fin time hos psykologen.

#### **CD 7 211106**

- *09.36-11.21*

Morten kommer for å treffe Storm, Liv åpner. Morten undrer fremdeles på hvorfor Liv ser så strålende ut, og forsøker å si noe i det Storm kommer inn.

- *11.54-14.04*

Morten synes Storm er en idiot som gjennomførte ranet. Storm tror Morten er sjalu fordi Storm gjennomførte det alene. Storm har ikke kvittet seg med våpenet...

## CD 7 221106

- *01.42-02.01*

Ellen forsøker å ringe faren, men legger på når Vilde kommer inn.

- *04.24-04.39*

Ellen og Vilde prater.

- Du må slutte å tenke på han idioten.

- Kan du slutte å kalle ham en idiot, han er faren min!

- *05.34-06.30*

Ellen forsvarer ikke det faren har gjort eller sagt, men forsøker å forklare at han egentlig er snill. Vilde mener Ellen er redd faren og at han ikke har respekt for henne. Ellen blir usikker når han er der.

- *07.30-08.49*

- Pappa har bare meg. Han tror at dette er hans skyld, at jeg blir sånn fordi han har gjort en dårlig jobb, sier Ellen. Hun har innsett at hun ikke har noe familie.

- *15.26-16.15*

Ellen er molefonken når hun kommer inn døren til Sveins leilighet, men der har Ellen, Svein og Anastacia laget til fest for henne for å ønske henne velkommen i Krogstadfamilien.

- *17.17-19.28*

Vilde spør Ellen på vegne av hele familien om hun vil flytte inn sammen med dem.

- *20.06-22.16*

Ellen forteller Vilde at det er viktig for henne å ha kontakt med faren sin, for hun er så glad i ham. Ellen forteller Vilde at hun elsker henne, at hun vil at de skal gifte seg og få barn sammen. Det vil også Vilde. Ellen forsøker å ringe hjem, faren tar ikke telefonen.

## CD 8 231106

- *01.48-03.04*

Simon drømmer om å kysse Liv, og innser at han må slutte å ha henne som pasient.

- *04.53-06.05*

Liv forteller Simon at det er på tide med en pause fra terapien. Simon blir fortvilet og mener det er helt feil.

- *07.49-09.20*

Simon klarer å presse Liv til både å fortsette i terapi og at terapien bør være hos ham og ingen andre. Liv reagerer på måten han sier det på.

- *18.11-20.22*

Liv forteller Morten at hun er over Simon.

- *21.30-23.43*  
Liv og Morten kysser igjen. Simon har funnet Livs skjerf på kontoret og drømmer seg bort. Liv går etter kysset.

#### CD 8 271106

- *02.53-04.09*  
Liv forteller at hun er forelsket. Simon tror et øyeblikk at det er ham hun snakker om, og blir satt ut når Liv forteller at det er Morten hun prater om.
- *04.53-06.07*  
Simon mener Liv bør holde seg på jorden med tanke på Morten, fordi hun er labil. Det skinner gjennom at han gjør det for sin egen del.
- *17.47-19.24*  
Morten og Storm prater på HeadAche. Morten forteller at en kriminell fyr har vært innom og sagt at han og kompisene er i søkelyset på grunn av ranet. Morten frykter for Storms liv dersom han ikke slutter å flashe med ranspengene.
- *20.49-22.43*  
Simon kommer inn på HeadAche og finner på årsaker for å få en mulighet til å kalle Morten en idiot.

#### CD 9 281106

- *10.00-10.10 12.30-14.32*  
Den kriminelle kommer innom HeadAche igjen og sitter og venter på Storm. Han har funnet ut at Storm har fått tak i et våpen, og lurar på hva han trengte det til. Storm lyver og sier at han brukte den for å skremme vekk en fyr som la an på dama hans. Han sier Vilde er dama, og den kriminelle tar Storms telefon og ringer til Vilde for å sjekke. Tilfeldighetene gjør at Vilde sier de rette tingene, så Storm blir trodd.  
- Masat dame. Håpe ho va bra i senga.

#### CD 9 291106

- *08.16-09.08*  
Ellens far kommer innom for å levere noen saker. Ellen er oppmuntret, men han liker ikke at hun har flyttet inn sammen med Vilde.
- *16.26-17.57*  
Ellen konfronterer faren  
- Ikke bare må jeg slite med min egen frykt og forvirring, jeg må slite med alle andres også, jo. Du har visst det hele tiden, far.  
Han søler toddy på gulvet og går.
- *20.52-21.48*  
Ellen skrubber for å få bort toddyflekken fra gulvet. Hun gråter når Svein kommer.

#### CD 10 301106

- *09.34-10.38*

Ellen oppsøker faren på vakt. (- Vi må jo kunne snakke sammen, da.) Han mener at han ikke vil betale for skinnet han ødela med toddy siden familien Krogstad allerede har ødelagt hans datter. Han betaler når hun truer med anmeldelse og rettsak og så går han.

- *12.01-12.52*

Ellen oppsøker igjen faren, fordi det er morens dødsdag dagen etter. Han mener at Ellen må holde seg unna morens grav dersom hun har det minste respekt.

Ellen kaster pengene på bakken og går.

- Mamma ville foraktet deg.



## VEDLEGG II

### OM HOTEL CÆSAR

|                             |                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sjanger:                    | Drama                                                                                                                                                                                   |
| Lengde:                     | 25 min/episode                                                                                                                                                                          |
| Skapere:                    | Peter Emanuel Falck<br>Christian Wikander                                                                                                                                               |
| Produsenter:                | Trond Berg-Nilssen<br>Tom Sterri fra 2007                                                                                                                                               |
| Ledende produsenter:        | Peter Emanuel Falck<br>Christian Wikander<br>Tobias Bringholm<br>Ingemar Olsson                                                                                                         |
| Longtime storyline:         | Peter Emanuel Falck (1998-)<br>Christopher N. Haug (2001-)<br>Marit Haug<br>Kjetil Indregård (2006-)<br>Cilla Jackert<br>Finn Folke Thorp (2001-2006)<br>Christian Wikander (1998-2006) |
| Musikk:                     | Anders Neglin<br>Magnus Beite                                                                                                                                                           |
| Nasjonalitet:               | Norsk                                                                                                                                                                                   |
| Språk:                      | Norsk                                                                                                                                                                                   |
| Kanal:                      | TV2                                                                                                                                                                                     |
| Sendt første gang:          | 24. oktober 1998                                                                                                                                                                        |
| Antall episoder per sesong: | ca. 60                                                                                                                                                                                  |
| Produksjonsselskap:         | Metronome Spartacus                                                                                                                                                                     |
| Skuespillere per des. -06:  | Sossen Krogh (Astrid Anker-Hansen)<br>Anette Hoff (Juni Anker-Hansen)<br>Elin Sogn (Julie Anker-Hansen)<br>Saunet Sparell (Nadia Selam-Tefari)                                          |

Lasse Lindtner (Magnus Falsen)  
Ingrid J. Nordby (Benedicte Brubak)  
Tom Eddie Brudvik (Svein Krogstad)  
Minken Tveitan (Vilde Mykland)  
Maren Bergem Owe (Ellen Lavik)  
Espen Sandvik (Jesper Jackman)  
Kim-Daniel Sannes (Storm Liland)  
Nathalie Tonga (Liv Liland)  
Rune Svendsen (Bjørn-Ivar Liland)  
Sofie Støren Aschjem (Thea Liland)  
Håvard Bakke (Scott Wallace)  
Steinar Taarn Sande (Morten Bakke)  
Rudy Claes (Eva Rosenkrantz)  
Charlotte Grundt (Anastacia Krogstad)  
Robert Skjærstad (Simon Bellman)

*Kilder: Internet Movie Database ([www.imdb.com](http://www.imdb.com)) og [www.wikipedia.no](http://www.wikipedia.no)*